

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)
Северо-Уральское управление**



Доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 2019 год.

Тюмень, 2020

Обобщение и анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности. Основания

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", пункты 2 и 3 части 2 статьи 8_2

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ("ДОРОЖНАЯ КАРТА") по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.04.2016 № 559-р,

Приказ Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577 «Об утверждении Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/publicnyie-obsuzhdeniya-rezultatov-pravoprimeritelnoy-praktiki-severo-uralskogo-upravleniya/>



Северо-Уральское управление Ростехнадзора

Осуществляет функции по контролю и надзору

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Федеральный государственный энергетический надзор

Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений

Федеральный государственный строительный надзор ,
Федеральный государственный надзор за СРО

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного Союза





- Межрегиональные и комплексный надзорные отделы
- Комплексные отделы, отделы горного надзора и энергетического надзора по округу
- Комплексные отделы по надзору в области промышленной безопасности
- Территориальные группы и государственные инспекторы
- ▲ Месторождения углеводородного сырья

Добыча и транспортировка углеводородного сырья

Субъект РФ	Наименование недропользователя	Объем добычи нефти, млн. т	Объем добычи газа, млн. м3	Объем добычи ГК, млн. т
ЯНАО	Добыча по субъекту	34,5	642 228,3	28,3
	ПАО «Газпром»	16,4	447 962,4	16,3
	ПАО «НОВАТЭК»	1,2	65 843,4	2
	ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»	1,6	9 648,1	0,3
	ПАО «НК «Роснефть»	3,4	4 313,1	0,1
	Прочие (21 организация)	12	114 461,3	9,6
ХМАО-Югра	Добыча по субъекту	298,7	74 064,3	8,5
	ПАО «НК «Роснефть»	136,5	10 950,3	
	ПАО «Сургутнефтегаз»	50,1	50 013,1	8,5
	ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»	32,3	2 853,5	
	ПАО «Газпром»	16,8	1 888,2	0,007
	АО «Самотлорнефтегаз»	18,7		
	АО «РИТЭК»	1,1	102,2	
Прочие (33 организации)	43,2	8 257	0,1	
Юг Тюменской области	Добыча по субъекту	13,5	1 778,3	0,8
	ПАО «Сургутнефтегаз»	1	1 303	
	ООО "РН-Уватнефтегаз"	10,4	415,9	
	ПАО «Сургутнефтегаз»	1,3	36,5	
	ООО "ПИТ "СИБИНТЭК"	0,7	19,6	
	Прочие (2 организации)	0,1	3,3	0,8
Итого добыто		346,7	718 070,9	37,7

Общая протяженность магистральных трубопроводов, поднадзорных Управлению, составляет 45 510,06 км, в том числе:

- газопроводов - 35 396 км.
- нефтепроводов - 7 284,56 км.
- продуктопроводов - 2 829,5 км.

Из всей протяженности 19 478,4 км трубопроводов проходит по территории ХМАО-Югра, по территории ЯНАО проходит 14 342,66 км, по территории юга Тюменской области проходит 4 728 км, по территории Свердловской области проходит 6 398 км, по территории Томской области проходит 357 км.

Объем перекачки УГВС в 2019 году составил порядка 299,64 млн. т.

Энергосистемы региона

- Установленная мощность энергосистемы региона составляет 17 318,8 МВт.
- В 2019 году выработано 101 665 млн. кВт*ч электроэнергии, основная часть из которой (92 %) потреблена в регионе – 93 595,6 млн. кВт*ч, сальдо перетоков составило – 8 070,2 млн. кВт*ч.



Количество подконтрольных организаций

Вид надзора	2018 г./2019 г.
Федеральный государственный строительный надзор	81 / 90
Федеральный государственный энергетический надзор	5 180 / 5 245
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	4 351 / 4 336
Надзор за гидротехническими сооружениями	72 / 60

Количество подконтрольных объектов

Вид объектов	2018 г./2019 г.
Объекты капитального строительства и реконструкции	5 326 / 5 442
Объекты электроэнергетики	2 259 / 5 186
Опасные производственные объекты	10 002 / 10 370
Гидротехнические сооружения	156 / 142

Контрольно-надзорная деятельность

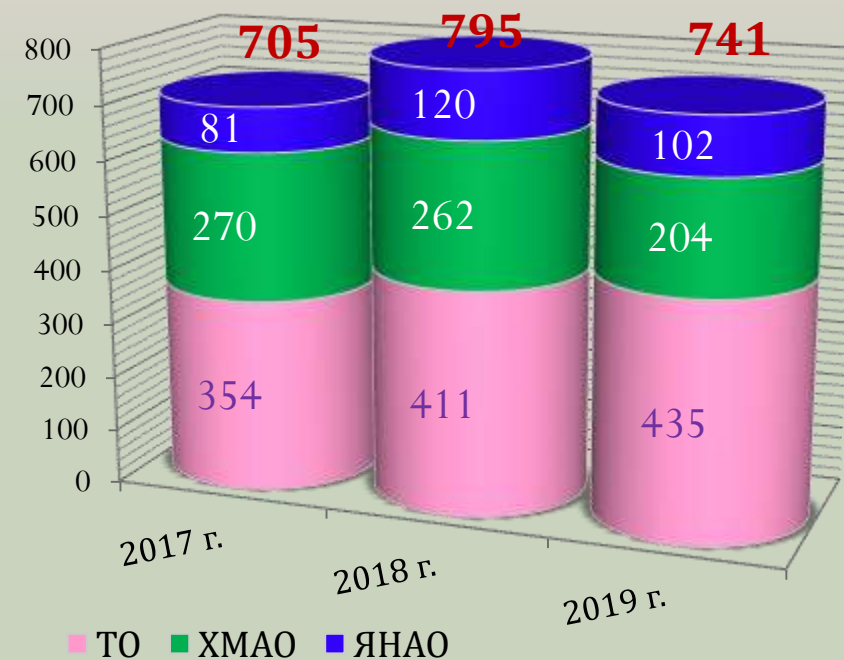
Всего по Северо-Уральскому управлению Ростехнадзора	2018 год			2019 года			Прирост 2019 к 2018		
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные
Проведено проверок (и иных мероприятий)	19 286	584	18 702	19 303	440	18 863	0,1%	-24,7%	0,9%
Выявлено нарушений	33 175	12 099	21 076	39 555	5 521	34 034	19,2%	-54,4%	61,5%
Наложено административных наказаний	2 056	375	1 681	2 683	117	2 566	30,5%	-68,8%	52,6%
Сумма наложенных штрафов (тыс. руб.)	161 407	29 424	131 983	172 980	26 635	146 345	7,2%	-9,5%	10,9%
Сумма уплаченных штрафов (тыс. руб.)	115 351	22 685	92 666	140 650	24 768	115 882	21,9%	9,2%	25,1%
Общее кол-во проверок (по распоряжениям) без ПГН, допусков и иных мероприятий	8 481	584	7 897	7 626	440	7 186	-10,1%	-24,7%	-9,0%
Количество инспекторов	138			141			2,2%		
Нагрузка (контрольных мероприятий на 1 инспектора)	139,8	4,2	135,5	136,9	3,1	133,8	-2,0%	-26,3%	-1,3%
Нагрузка (проверок без ПГН, допусков и иных мероприятий на 1 инспектора)	61,5	4,2	57,2	54,1	3,1	51,0	-12,0%	-26,3%	-10,9%
Результативность (нарушений/проверки)	1,72	20,72	1,13	2,05	12,55	1,80	19,1%	-39,4%	60,1%
Результативность (нарушений/проверки без ПГН, допусков и иных мероприятий)	3,9	20,7	2,7	5,2	12,5	4,7	32,6%	-39,4%	77,5%
Адм. наказаний на 1 проверку	0,1	0,6	0,1	0,1	0,3	0,1	30,4%	-58,6%	51,3%
Адм. наказаний на 1 проверку без ПГН, допусков и иных мероприятий	0,2	0,6	0,2	0,4	0,3	0,4	45,1%	-58,6%	67,8%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку без ПГН, допусков и иных мероприятий	19,0	50,4	16,7	22,7	60,5	20,4	19,2%	20,1%	21,9%
Административное приостановление деятельности	23	6	17	4	0	4	-82,6%	-100,0%	-76,5%

Обращения граждан и юридических лиц поступившие в 2019 год

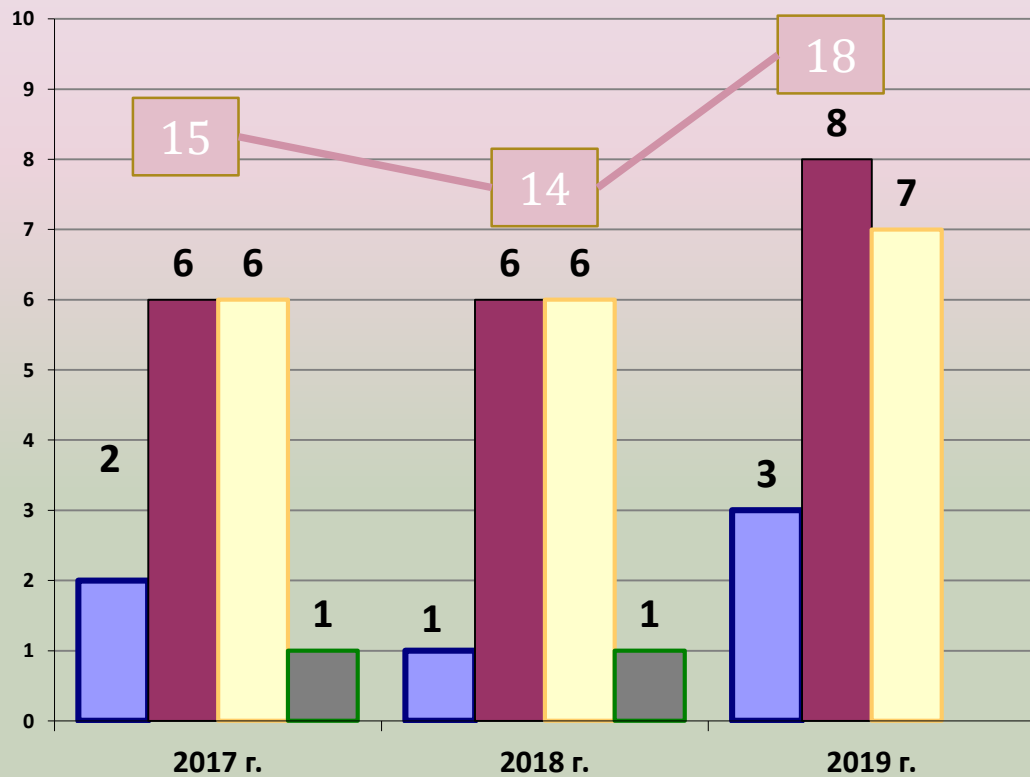
Поступило обращений граждан, всего:	Всего в 2018 г.	Всего в 2019 г.	%
	794	741	
в том числе:			
- по сети Интернет	82	124	51,2%
- из Администрации Президента Российской Федерации	35	11	-68,6%
- от депутатов Государственной Думы			0,0%
- по социальным вопросам	3	3	0%
- взято на контроль обращений граждан	794	741	-6,8%
- принято граждан на личном приёме	0	5	0,0%
- в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями	0	5	0,0%
Обращения, переадресованные по принадлежности	126	108	-14,3%
Обращения, находящиеся на рассмотрении	28	15	46,4%
Обращения, законченные рассмотрением	640	618	-6,4%
Результативность по обращениям, законченным рассмотрением:			
- разъяснено	458	439	-4,1%
- поддержано	68	67	-1,5%
- в том числе меры приняты	68	67	-1,5%
- не поддержано	76	112	47,4%

*Регион рассмотрения
обращения/количество рассмотренных*

Тюменская область	434
ХМАО-Югра	204
ЯНАО	102
Итого	741

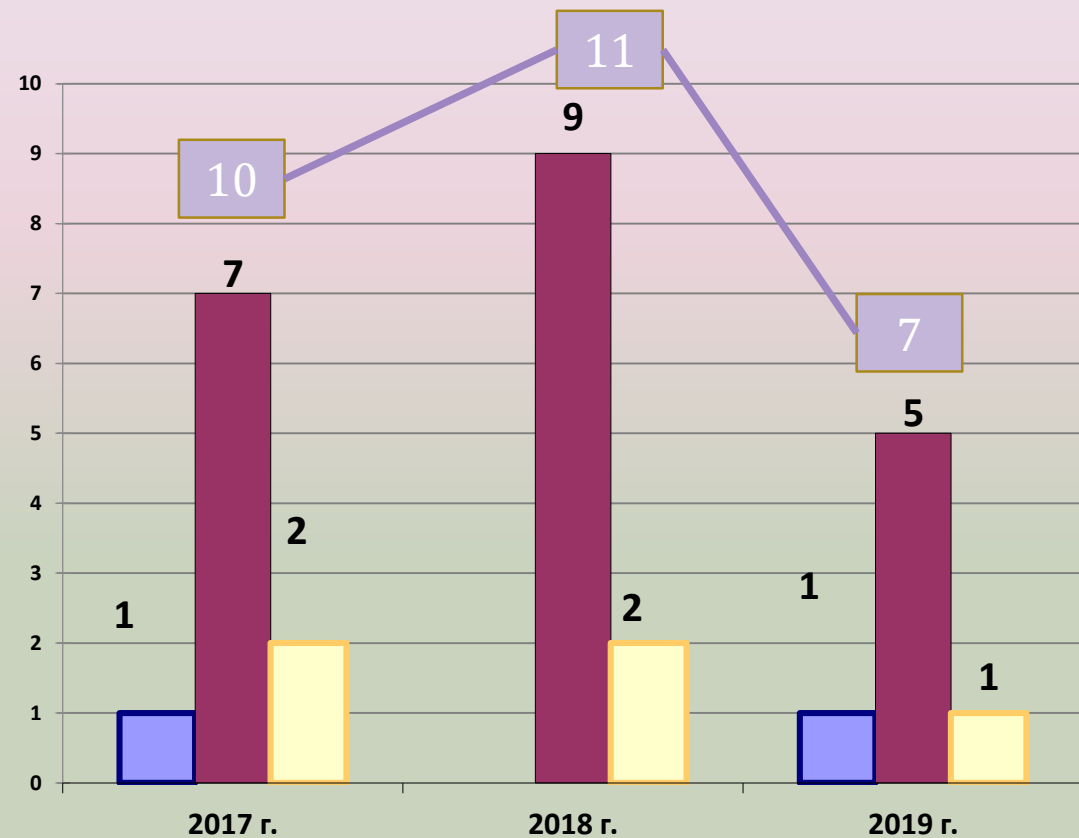


Аварийность и производственный травматизм



■ Юг Тюменской обл
 ■ ХМАО-Югра
 ■ ЯНАО
 ■ Сврдл обл

Динамика аварийности



■ Юг Тюменской обл
 ■ ХМАО-Югра
 ■ ЯНАО

Динамика смертельного производственного травматизма

Аварийность по видам надзора

Отрасль промышленности, подконтрольные объекты	Число аварий		
	2018 год	2019 год	+/-
• Объекты нефтегазодобычи	5	4	-1
• Объекты магистрального трубопроводного транспорта	1	3	+2
• Подъемные сооружения	2	7	+5
• Объекты газораспределения и газо- потребления		1	+1
• Котлонадзор		1	+1
• Объекты энергетики	5	2	-3
• Строительный надзор	1		-1
Итого	14	18	+4

Динамика аварийности за 2018-2019 гг.



Отраслевая структура аварий в 2019 г.

Основные причины аварий и несчастных случаев

- износ основных производственных фондов, в том числе статического и динамического оборудования в среднем составляет: до 10 лет - 35%, 10-20 лет – 27% и более 20 лет – 38%;*
- некачественное, или несвоевременное выполнение работ по обслуживанию и ремонту. В существующих условиях рынка оборудования нефтегазового комплекса, предприятия вынуждены снижать объем закупок нового качественного оборудования и в большей степени осуществлять ремонт существующего оборудования. Такая политика напрямую привязана к изменению курсу доллара и евро стоимости углеводородов на рынке, тем самым негативно влияя на темпы обновления оборудования, работающего с истекшим сроком эксплуатации и отсутствия достаточного опыта у ремонтно-строительных компаний по монтажу и обслуживанию в период планово-предупредительных работ. Одной из серьёзных нагрузок, является проведение экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, здания и сооружения. При этом, три четверти экспертиз промышленной безопасности делаются заказчиками, чтобы продлить срок службы технических устройств. Некачественные экспертизы также оплачиваются, тем самым сокращают прибыли, которую можно направлять на технические мероприятия;*
- выполнение ремонта технических устройств с применением запасных частей, инструментов и принадлежностей, не прошедших подтверждение соответствия и не соответствующих установленным паспортным характеристикам узлов и агрегатов; - отсутствие должного внимания со стороны органа контроля, занятых оказанием услуг по реализации систем планово-предупредительных работ, в том числе с использованием специальной техники и грузоподъемных машин, машин горизонтального бурения, оказывающих услуги по противоаварийной защите;*

Основные причины аварий и несчастных случаев

- *неудовлетворительная подготовка персонала (молодые кадры до 40 лет), занятые на эксплуатации различного оборудования, в том числе подъёмных сооружений. Слабое обучение и зачастую формальное отношение образовательных учреждений к обучению и подготовке рабочих по программам профессионального обучения;*
- *недостаточная подготовка кадров как теоретических, так и практических навыков;*
- *снижение качества супервайзинга на объектах нефтегазодобывающей промышленности;*
- *снижение требовательности к производственной дисциплине. Недостаточная численность инженерно-технических работников, на которых возложен контроль за подготовкой и проведением опасных работ и эксплуатацией оборудования опасных производственных объектов;*
- *непроведение плановых ремонтов и испытаний оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонт выполняется по факту выхода из строя оборудования);*
- *качество насосно-компрессорного оборудования отечественного производства. Пример отказа работы на аналогичных параметрах. При 100 % контроле при изготовлении насосно-компрессорного оборудования при начале эксплуатации приходится до 50 % брака в деталях. В результате чего эксплуатирующие организации вынуждены рассматривать возможность закупки и использования зарубежной продукции. Например, при эксплуатации нового инвестиционного проекта, состоящего ≈90 % (Китай, США, Япония, Германия) из оборудования зарубежного производства число событий по отказу оборудования за 2019 г., составило 680 событий (связанных с остановкой, отказом насосно-компрессорного оборудования, потерей питания и т.д.). В свою очередь число отказов аналогичного оборудования по насосно-компрессорному оборудованию за 1 года по нефтедобывающему предприятию (работающего более 25 лет) составило 137 отказов/год.*

Судебная практика в 2019 году

- В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицами.

		Дела в арбитражных судах			Дела в судах общей юрисдикции		
Квартал года	Всего дел	Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел
I кв. 2018 г.	68	21	16	5	47	30	17
II кв. 2018 г.	115	76	48	28	39	27	12
III кв. 2018 г.	75	34	25	9	41	36	5
IV кв. 2018 г.	98	36	30	6	62	47	15
Всего за период	356	167	119	48	189	140	49
I кв. 2019 г.	95	34	26	8	61	51	10
II кв. 2019 г.	177	43	30	13	134	110	24
III кв. 2019 г.	68	21	16	5	47	30	17
IV кв. 2019 г.	77	26	21	5	51	42	9
Всего за период	417	124	93	31	293	233	60

За 2019 года в арбитражных судах находилось 124 дела, из которых 75% (93 дела) Управлением были выиграны, а 25% (31 дело) проиграно. За аналогичный период 2018 года с участием Северо-Уральского управления Ростехнадзора в арбитражных судах было рассмотрено 167 дел, из них 71% (119 дел) выиграно, а 29% (48 дел) проиграно.

Количество дел, рассмотренных в Арбитражных судах в 2019 году, по видам деятельности

Вид надзора	Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Доля выигранных дел
Надзор в области промышленной безопасности	57	40	17	70%
Строительный надзор	28	27	1	96%
Энергетический надзор	4	3	1	75%
Надзор за гидротехническими сооружениями	14	14	0	100%
Постоянный государственный надзор	1	1	0	100%
Обжалование государственной услуги	2	1	1	50%
Заявления о взыскании судебных расходов	2	0	2	0%
Обжалование отказов в возбуждении дела	2	0	2	0%
Обжалование иных действий (бездействий) должностных лиц Северо-Уральского управления Ростехнадзора	3	2	1	67%

Основные проблемы

- Обоснование промышленной безопасности зачастую используется организациями, эксплуатирующими ОПО, как способ обхода требований законодательства;
- Загруженность инспекторского состава, вследствие территориальной разобщённости (расстояние между объектами, ограниченное движение транспорта). Сложности при осуществлении контрольно-надзорных функций ограниченным составом инспекторов, ввиду удаленности и труднодоступности объектов, входящих в проекты вновь разрабатываемых месторождений по добыче УГВС, сложных климатических и транспортных условий, зависимости осуществления ряда контрольно-надзорных функций от метеоусловий, масштабы производства, и его уникальности (в сравнении с маршрутами к местам следования проведения контрольно-надзорных мероприятий в Центральной России, на территории, поднадзорной Управлению, существует множество барьеров и трудностей – 100 км асфальтированной дороги в сравнении с 350 км дорог тундры и заболоченной местности);

Основные проблемы

- Подмена понятий реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта, которая зачастую проявляется при капитальном ремонте.
- Криогенная среда: отсутствие в процессе эксплуатации опыта ремонта и наблюдения за состоянием металла оборудования (емкостей, насосов, шаровых кранов) при низких температурах рабочих сред, от ввода и до окончания расчетного срока эксплуатации оборудования, в рабочих и аварийных ситуациях.
- Увеличение межремонтного периода работы технологических объектов без учёта особенностей организации и проведения планово-предупредительных ремонтов отдельного оборудования;

Приоритетные цели и задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

- Обеспечивать контроль за формированием эксплуатирующими организациями системы (графиков) планово-предупредительных ремонтов и соблюдением обязательных требований при проведении ремонтных работ, в том числе работ повышенной опасности.
- Осуществлять качественный контроль за объектами строительства в рамках реализаций проектных решений.
- Проводить оценку соответствия принятых в заключениях экспертизы промышленной безопасности решений фактическим условиям эксплуатации в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий, выявление заведомо ложных заключений экспертизы промышленной безопасности, с последующим исключением их из Реестра (признание ЗЭПБ и мероприятий, выполненных по таким ЗЭПБ ничтожными, выполненными с нарушением требований законодательства).
- Выявлять в ходе контрольно-надзорных мероприятий бездействующих нефтяных и газовых скважин, пробуренных за счет государственных средств Российской Федерации (нераспределенный государственный фонд недр) и оформление их как контрольных и пьезометрических (проверка соответствия количества скважин, на соответствие технического проекта; выполнение замеров пластового давления и температуры, установленных Правилами разработки месторождений углеводородного сырья);

Приоритетные цели и задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

- Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц, дисквалификации должностных лиц;
- Участие в разработке предложений по структуре и содержанию Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;
- Обеспечение готовности оборудования, в том числе и энергетического, и технологических процессов на опасных объектах к эксплуатации в нормальном технологическом режиме при наступлении и прохождении паводкового периода.
- Дополнительно сфокусировать и включить в программу проверок опасных производственных объектов контрольно-надзорные мероприятия по: подготовке и проведению ремонтных работ, в том числе повышенной опасности, наличию и соблюдению системы планово-предупредительного ремонта (с целью предупреждения преждевременного износа деталей, узлов и механизмов и содержания их в работоспособном состоянии).

Предложения для совершенствования надзорной деятельности и осуществления надзорных функций

- Рассмотреть вопрос об исключении функции по согласованию Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства и передачи данной функции в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), которая и занимается непосредственно регистрацией. Данная функция является формальной и сводится лишь к проведению проверки комплектности и форм заполнения материалов на бумажном носителе, а также увеличению сроков регистрации.
- Рассмотреть вопрос о страховании от несчастных случаев инспекторский состав при их следовании к месту проведения проверки и обратно на общественном транспорте, транспорте проверяемой организации по дорогам необщего пользования.

Судебная практика.

Привлечение к ответственности за неосуществлением производственного контроля

Рассмотрение жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания

- **Организация привлечена к ответственности за неосуществлением производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте.**
- При рассмотрении дел об административных правонарушениях по статье 9.1 КоАП РФ, связанных с неосуществлением производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, арбитражные суды выносят решения о невозможности замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение, в связи с тем, что правонарушение носит публично-правовой характер и несёт угрозу причинения значительного вреда в результате аварии или инцидента на опасном объекте, непосредственно затрагивает интересы неограниченного круга лиц, и, в свою очередь, исключает наличие обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ (судебные акты по делам № А75-2039/2019, № А70-17569/2018).
- **Рассмотрение жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания**
- Арбитражный суд при рассмотрении жалобы об оспаривании отказов в продлении сроков исполнения предписания, отказывая в удовлетворении требований заявителя, установил частичное выполнение предписания, а также то, что ранее юридическому лицу было выдано предписание с аналогичными требованиями, в связи с чем не усмотрел для заявителя целесообразности и необходимости в продлении сроков предписаний. Суд также пришел к выводу о том, что само по себе признание недействительными оспариваемых отказов Ростехнадзора не приведет к восстановлению прав и законных интересов заявителя, которые он считает нарушенными. (дело № А70-4163/2019).

Судебная практика.

Преддекларационное обследование гидротехнического сооружения

- Организация привлечена к ответственности за нарушения сроков расчетов вероятного вреда для утверждения деклараций безопасности ГТС.
- **Позиция управления:** Проведенные для утверждения деклараций безопасности ГТС расчеты вероятного вреда срок действия которых истек в 2017 году содержат не актуальные сведения, так как сумма финансового обеспечения («ноль» рублей) определена согласно Правил национального союза страховщиков которые действовали до вступления в силу с 04.02.2017 Методики для ГТС, следовательно выводы о «Нулевом» ущербе, равно как и установленный в рамках ранее проведенного преддекларационного обследования после внесения 03.07.2016 изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 N 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» является не актуальным, так как содержит искаженные сведения (неверные расчеты) и поэтому подлежит обновлению, ввиду чего собственнику ГТС необходимо провести новое преддекларационное обследование по результатам которого будет установлен класс опасности ГТС и сделаны выводы о необходимости декларирования ГТС или его отсутствие.
- **Позиция суда:** Федеральным законом от 03.07.2016 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» внесены изменения, согласно которым, в частности, декларация безопасности ГТС должна предоставляться в уполномоченные органы исполнительной власти при эксплуатации ГТС I, II или III класса опасности.
- Вместе с тем, пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 03.07.2016 № 255-ФЗ предусмотрено, что сведения о ГТС, не внесенные в Российский регистр гидротехнических сооружений и (или) не обновленные в Российском регистре гидротехнических сооружений до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат обязательному внесению и (или) обновлению с присвоением ГТС соответствующего класса до 1 января 2019 года. Дело № 12-192/2018 (Тюменский областной суд); Дело № м-96/2019 (Центральный районный суд г. Тюмень); Дело № А70-3076/2019 (первая инстанция)

- **Позиция Управления:** В силу норм действующего законодательства общество является организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект. Необходимость выполнения пострелочно-взрывных работ в скважинах, эксплуатируемых обществом, обуславливает обязательность регистрации в государственном реестре опасного производственного объекта «Участок геофизических работ», имеющего признак «использование взрывчатых материалов на местах производства взрывных работ». Привлечение оператора для производства данного вида работ не снимает с заявителя обязанности как эксплуатирующей опасный производственный объект организации по регистрации такого объекта в государственном реестре опасных производственных объектов..
- **Позиция юридического лица:** Обязанность по регистрации участка геолого-разведочных (геофизических) работ в качестве опасного производственного объекта возлагается на подрядчика согласно условиям соответствующего договора на проведение промыслово-геофизических исследований.
- **Позиция суда:** Для целей регистрации опасных производственных объектов необходимо проведение идентификации объекта, обязанность которой возложена на эксплуатирующую организацию (пункт 6 Требований № 495), в ходе проведения которой необходимо выявить все признаки опасности на объекте и учесть их количественные и качественные характеристики, осуществляемые на объекте технологические процессы и применяемые технические устройства, обладающие признаками опасности, позволяющие отнести объект к категории опасных производственных объектов (абзац первый пункта 7 указанных Требований). Таким образом, идентификацию опасных производственных объектов осуществляет организация, эксплуатирующая эти объекты. Согласно пункту 6 приложения № 1 к Требованиям № 495 участок геолого-разведочных (геофизических) работ приобретает признаки ОПО при условии наличия одного из следующих обстоятельств:
 - - ведение горных работ;
 - - использование взрывчатых материалов, и/или применения грузоподъемных механизмов;
 - - использование работающего под давлением свыше 0,7 МПа оборудования.
- Необходимость выполнения пострелочно-взрывных работ в скважинах, эксплуатируемых обществом, обуславливает обязанность регистрации ОПО в государственном реестре.
- Арбитражный суд согласился с доводами Управления, что привлечение третьих лиц для выполнения работ, в связи с которыми участок геолого-разведочных (геофизических) работ приобретает признаки ОПО, не снимает с общества, как эксплуатирующей ОПО, обязанности по регистрации такого объекта в государственном реестре.
- Дело А75-13709/2018 (первая и апелляционная инстанции); Дело № А70-15195/2018 (первая и апелляционная инстанции).

Судебная практика.

Порядок распространения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности на опасные объекты, введенные в эксплуатацию до вступления в силу указанных правил

- Организация привлечена к ответственности за нарушения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. На период ввода в эксплуатацию, объекты соответствовали действующему законодательству, после введения в действие федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, объект, ранее соответствовавший требованиям промышленной безопасности перестал им соответствовать.
- **Позиция управления:** Организации должны соблюдать требования промышленной безопасности, предусмотренные федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, если в самих правилах не предусмотрено обратное (некоторые требования предусмотрены для вновь строящихся объектов)
- **Позиция суда:** Обязанность по соблюдению положения федеральных норм и правил в области промышленной безопасности следует из пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 116-ФЗ. При этом, законом не установлено исключений для объектов, запроектированных и введенных в эксплуатацию до принятия Федерального закона № 116-ФЗ и федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. Исходя из пунктов Правил, они разработаны в соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ. Специального порядка введения в действие этих Правил или распространения их действия на объекты в зависимости от их проектирования и ввода в эксплуатацию, Правилами не предусмотрено. Данная позиция подтверждается постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2018 № А70-7763/2018.

Судебная практика.

Привлечение к ответственности юридического лица, созданного в результате реорганизации за действия правопреемника

- Фактически Общество признано виновным за деятельность правопреемника, в ходе которой выявлено несоблюдение установленных законами обязательных требований, обеспечивающих промышленную безопасность.
- **Позиция управления:** Правопреемник осуществлял деятельность по эксплуатации опасного производственного объекта без лицензии. Правопреемник был реорганизован в форме выделения из своего состава Общества. К Обществу перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопреемником, в связи с чем Общество подлежит административной ответственности.
- **Позиция суда:** Общество, в связи с реорганизацией в форме выделения, является самостоятельным юридическим лицом, к которому перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопреемником. Следовательно, именно Общество, являясь правопреемником в результате реорганизации в форме выделения, в соответствии с КоАП РФ несет юридическую ответственность за действия (бездействие) своего правопреемника.
- Дело № А70-9620/2017 (три инстанции).

Судебная практика.

Непринятие мер по установлению причин образования коррозии

- Организация привлечена к ответственности за то, что не применены и не разработаны эффективные меры защиты трубопроводов от коррозии, изнашивания и старения, что привело к возникновению инцидентов.
- **Позиция управления:** проведение экспертиз промышленной безопасности в отношении указанных трубопроводов само по себе не свидетельствует о принятии мер по установлению и устранению причин образования коррозии и профилактике инцидентов. Проведение экспертизы промышленной безопасности не освобождает организацию, эксплуатирующую опасный производственный объект, от осуществления мер по защите оборудования от коррозии, изнашивания и старения.
- **Позиция суда:** эксплуатирующая организация обязана предпринимать меры и проводить мероприятия, в результате которых достигается безаварийное функционирование опасных производственных объектов», «...меры принятые заявителем, по использованию указанного способа защиты внутрипромысловых трубопроводов от внутренней коррозии оказались недостаточными для соблюдения обязательных требований в области промышленной безопасности», «Использование коррозионностойких трубопроводов не освобождает эксплуатирующую организацию от осуществления мер по их защите от коррозии, изнашивания и старения». Выводы поддержаны судом апелляционной инстанции.

Экспертиза промышленной безопасности сооружений ОПО

- Доводы юридического лица основаны на том, что законодательством не установлена обязанность проведения экспертизы промышленной безопасности линейной части магистральных газопроводов. Экспертиза промышленной безопасности проводится отдельно на сооружения и технические устройства из которых состоит ОПО.
- Довод Управления сводится к тому, что экспертизе промышленной безопасности подлежит объект в целом, то есть экспертизу необходимо провести экспертизу промышленной безопасности по продлению срока безопасной эксплуатации линейного сооружения.
- Судами поддержаны доводы Управления о наличии у юридического лица обязанности по проведению в установленные сроки экспертизы промышленной безопасности в отношении участка газопровода.

О мерах по устранению нарушений (в предписании)

- По мнению юридических лиц, оспаривающих предписания Управления, предписание должно быть реально исполнимым и содержать конкретные указания и чёткие формулировки относительно конкретных мероприятий, которые необходимо совершить для устранения выявленного нарушения.
- **Позиция Управления:** действующее законодательство не содержит требований по указанию в предписании конкретных мероприятий, которые необходимо совершить юридическому лицу.
- **Судами поддержаны** доводы Управления об отсутствии у административного органа обязанности по указанию способов исполнения предписания, так как каждый из них требует различных финансовых и временных затрат.

0 классе опасности газораспределительных станций

- Согласно доводов юридического лица для ОПО «Газораспределительная станция» устанавливается III класс опасности, так как на выходе проектное давление газа составляет 1,2 МПа.
- **Позиция Управления:** если входное давление газа составляет 7,5 МПа (что соответствует II классу опасности), а на выходе оно составляет 1,2 МПа (что соответствует III классу опасности), то в соответствии с пунктом 10 приложения 2 к 116-ФЗ для ОПО устанавливается более высокий класс опасности, то есть II.
- **Судами** доводы Управления **поддержаны** и сделан вывод, что газораспределительные станции относятся ко II, а не к III классу опасности.

Внесение изменений в сведения о зарегистрированном ОПО

- Согласно пункту 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (постановление Правительства РФ от 24.11.1998 № 1371) для регистрации объектов в государственном реестре организации, эксплуатирующие эти объекты, не позднее 10 рабочих дней со дня начала их эксплуатации представляют в установленном порядке сведения, характеризующие каждый объект. Суд считает, **поскольку иной срок для внесения изменений в сведения** об опасном производственном объекте не установлен, **необходимо руководствоваться 10-дневным сроком** с момента ввода в эксплуатацию опасного объекта, установленным в указанных документах, соответственно в пункте 5 Правил регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре.
- **Примечание:** Как положительная практика, так и отрицательная.
- П. 26 Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов (приказ Ростехнадзора № 495): при внесении в государственный реестр изменений в сведения об опасном производственном объекте и/или эксплуатирующей организации (его собственнике) и/или сведений, указанных эксплуатирующей организацией в заявлении о регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре, эксплуатирующая организация представляет в регистрирующий орган заявление о внесении изменений с приложением документов, подтверждающих наличие оснований для внесения изменений (далее - заявление о внесении изменений), в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня наступления указанных изменений.

Привлечение к административной ответственности организации-банкрота

- **Позиция Управления:** В связи с направлением уведомлений по адресу юридического лица, а не в адрес конкурсного управляющего, адрес направления юридическому лицу уведомлений о времени и месте составления административного правонарушения и акта проверки направлен верно, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ. Юридическое лицо подлежит административной ответственности, так как на момент привлечения к административной ответственности деятельность свою не прекратило и находилось в стадии ликвидации, что в свою очередь не освобождает юридическое лицо от административной ответственности.
- **Позиция суда:** в силу п. 1 ст. 129 ФЗ от 26.10.2002 № 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника, в пределах и условиях, установленных указанным законом. В соответствии с чч.1 и 3 ст. 25.15 КоАП РФ участники производства по делу извещаются и вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении. Место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из ЕГРЮЛ. По данному адресу работниками Управления и были отправлены все уведомления. Таким образом, суд отклонил довод конкурсного управляющего о неуведомлении его как законного представителя о времени и месте составления протокола, и рассмотрении производства по делу об административном правонарушении.

О порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа

- **Позиция истца:** судом первой инстанции неверно истолковано постановление правительства от 05.01.1998 № 1 «О порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа»; в адрес потребителя не поступало уведомление об ограничении поставки газа; у потребителя отсутствовала возможность введения самоограничения.
- **Позиция Управления:** судебное постановление законно, событие вменённого административного правонарушения, как и признаки состава административного правонарушения, установлено.
- **Позиция суда:** постановление Правительства РФ от 05.01.1998 № 1 признано утратившим силу Постановлением Правительства РФ № 1245 от 25.11.2016 «О порядке ограничения подачи (поставки) и отбора газа»; уведомление направлялось, довод потребителем не обоснован; потребителем не доказана документально невозможность введения в отношении себя режима самоограничения режима потребления газа..

Об установлении класса опасности по проектным решениям

- **Позиция Управления:** класс опасности ОПО устанавливается из количества опасного вещества которые одновременно находятся или могут находиться на ОПО, в соответствии с таблицами 1 и 2 приложения 2 к Закону 116-ФЗ, в связи с чем у эксплуатирующей организации занижен класс опасности ОПО при регистрации в реестре ОПО, т.к. наполняемость участвующих в производственном процессе резервуаров составляет более 2 тыс. тонн, а довод Общества, что резервуары никогда не заполняются до общего количества более чем на 1, 5 тыс. тонн не может являться обоснованием.
- **Позиция суда:** Апелляционной инстанцией, в полном объёме принята позиция Управления так как расчёт опасного вещества делается на основе объёма, который может находиться единовременно на ОПО.
- *Примечание: 1,2 инстанция Дело № А75-607/2017*

Внедрение Программы профилактики нарушений обязательных требований на 2018 – 2020 годы Северо-Уральского управления Ростехнадзора

Программа профилактики нарушений обязательных требований на 2018 – 2020 годы Северо-Уральского управления Ростехнадзора разработана в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований, одобренными подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы 20 января 2017 г. № 1, Стандартом комплексной профилактики нарушений обязательных требований, утверждённым протоколом заседания проектного комитета от 12 сентября 2017 г. № 61(11), Порядком и организацией работы по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушения обязательных требований, утверждённым приказом Ростехнадзора от 1 декабря 2017 г. № 523 «Об утверждении порядка организации работ по профилактике нарушений обязательных требований» (в редакции приказа Ростехнадзора от 21 февраля 2018 г. № 77)

Структура План-графика профилактических мероприятий на 2019 г.:

- Обзор правоприменительной практики;
- Размещение на официальном сайте Управления перечня нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного надзора;
- Оказание консультативной помощи гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам по вопросам соблюдения обязательных правил;
- Информирование о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменений в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие;
- Информирование о деятельности Управления в части осуществления государственного надзора (контроля);
- Регулярное применение практики предупреждения возможных нарушений обязательных требований.

Обзоры Программы и подпрограмм по видам надзора (контроля) профилактики размещены на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора

<http://sural.gosnadzor.ru/activity/control/programma-profilaktiki-narusheniy-obyazatelnykh-trebovaniy-na-2018-2020-gody/>

Благодарю за внимание!

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)
Северо-Уральское управление**



**О нарушениях законодательства в сфере противодействия
коррупции**

Патрушева Елена Викторовна - начальник ОК и спецработы

Тюмень, 2020

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273)
- Статья 1.
 - 1) **Коррупция:**
 - а) **злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;**
 - б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273)
- Статья 1.
- 2) противодействие коррупции - **деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:**
 - а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
 - б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
 - в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

Виды ответственности за коррупционные правонарушения

Физические лица

- Уголовная ответственность
- Административная ответственность
- Гражданско-правовая ответственность
- Дисциплинарная ответственность

Юридические лица

- Административная ответственность
- Гражданско-правовая ответственность

Коррупция

(злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица)

Взятка

(может быть в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания услуг имущественного характера или предоставления иных имущественных прав)

Ответственность предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации

Мелкое взяточничество (до 10 тыс. руб.)

(ст.291.2 УК РФ)

ШТРАФ

до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 1 года

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ на срок до 3 лет

ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 4 лет

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 3 лет

Посредничество во взяточничестве

(ст.291.1 УК РФ)

ШТРАФ

до 3 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 4 лет или в размере 80-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 7 лет или без такового

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

на срок до 12 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 7 лет или без такового

Дача взятки

(ст.291 УК РФ)

ШТРАФ

до 4 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 4 лет или в размере 90-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

на срок до 15 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 10 лет или без такового

Получение взятки

(ст.290 УК РФ)

ШТРАФ

до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 5 лет или в размере до 100-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

на срок до 12 лет со штрафом в размере до 70-кратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 15 лет или без такового

Административная ответственность за нарушение трудового законодательства

Ст. 19.28

**Кодекса об административных
правонарушениях Российской
Федерации**

**предусматривает ответственность
для юридических лиц за незаконное
вознаграждение (в том числе его
предложение или обещание) от
имени и в интересах юридического
лица за совершение должностным
лицом действия (бездействие),
связанного с занимаемым им
служебным положением**

- **Штраф до трехкратной
суммы вознаграждения от
имени юридического лица,
но не менее одного миллиона
рублей с конфискацией
вознаграждения**

Административная ответственность за нарушение трудового законодательства

Ст. 19.29

**Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации
Привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего (бывшего государственного или муниципального служащего), замещающего (замещавшего) должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции»**

- **Штраф на должностных лиц от 20 000 до 50 000 рублей;**
- **Штраф на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 20 000 до 50 000 рублей;**
- **Штраф на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей.**

Условия заключения трудового договора с бывшими государственными и муниципальными служащими

Статья 64_1. Трудового кодекса Российской Федерации

- Граждане в течение 2 лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеют право замещать должности в организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, **только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.**
- Граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, **в течение 2 лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязаны при заключении трудовых договоров сообщать работодателю сведения о последнем месте службы.**
- Работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, в течение 2 лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы **обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.**

Дисциплинарная ответственность за совершение коррупционных правонарушений

Статьями 59.1. и 59.2 Федерального закона от № «О федеральной государственной гражданской службе Российской Федерации» установлены взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

За совершение коррупционных правонарушений к государственным гражданским служащим могут быть применены такие взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
- 4) увольнение в связи с утратой доверия.

Понятие конфликта интересов

КОНФЛИКТ (лат. *conflictus* – столкновение) – столкновение сторон, мнений, противоположно направленных интересов.

ИНТЕРЕС – активная направленность деятельности человека на различные объекты, освоение которых оценивается им как получение блага.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ – это ситуация, когда личная заинтересованность должностного лица влияет на объективное исполнение должностных обязанностей.

ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА — возможность получения неосновательных доходов в денежной или натуральной форме, материальной или иной выгоды должностным лицом, членами его семьи, родственниками или другими гражданами или организациями, с которыми его связывают дружеские или деловые отношения.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
СЛУЖЕБНОГО
ПОЛОЖЕНИЯ**

при решении
вопросов,

где

может

обнаружиться

личная

заинтересованность

работника

(служащего)

1

РАЗГЛАШЕНИЕ

конфиденциальной информации людям,
не связанным со службой, независимо от
того, есть или нет вероятность того, что эти
люди могут использовать информацию для
каких-либо целей

2

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ

односторонних преимуществ

3

ПРИНЯТИЕ подарков, услуг,
ПОЛЬЗОВАНИЕ развлечениями или
ПОЛУЧЕНИЕ других благ,
которые измеряются суммой
намного большей,
чем вежливое выражение благодарности

ПУТИ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Личные заявления государственных служащих о конфликте интересов

Заявления физических или юридических лиц, считающих себя пострадавшими от неправомерных действий государственных служащих

Анализ информационных материалов, предоставляемых государственным служащим о себе в соответствии с законом о государственной службе

Заявления третьих лиц, считающих, что имеет место конфликт интересов, который может нанести ущерб интересам государства или граждан

Благодарю за внимание!

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)**

Северо-Уральское управление



**Доклад о результатах работы Северо-Уральского Управления Ростехнадзора в 2017-2019 годах по поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № АХ-П9-682 об организации и проведении в период с 2017 по 2019 год внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны
Смирнов Антон Анатольевич – начальник Тюменского комплексного отдела**

Тюмень, 2020

Во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № АХ-П9-682 центральный аппарат Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору издал приказ от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА

Ростехнадзор (А.В.Алешину)

Прошу организовать и провести в 2017 - 2019 годах внеплановые проверки организаций, эксплуатирующих башенные краны, и о результатах контрольных мероприятий докладывать ежеквартально до 20-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

8 февраля 2017 г.

АХ-П9-682



РАЗОСЛАТЬ

Какие документы или копии (номер, дата, кол-во листов)
№ 00-01-07/587 от 22.11.2016 (вх. 2-131548 от 23.11.2016) на 98 л. -
возврат; № 00-02-03/1146 от 25.11.2016 (вх. 2-133839 от 29.11.2016) на
7 л. - возврат

Кому (наименование учреждения, организации)
С-ту Хлопонина А.Г., Ростехнадзору, Минэкономразвития России,
Минэнерго России, МЧС России, Акимову М.А., Сидоренко В.В.,
Проценко С.В., Васильеву С.В.

Оригинал + 1 копия - Департаменту промышленности и инфраструктуры

Лисовский В.А.

(подпись ответственного исполнителя)

Телефон - 985-42-54

6 февраля 2017 г.

РОСТЕХНАДЗОР

09 ФЕВ 2017

Введ. №

17-1100

3188719
08.02.17
19:05:53



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)

П Р И К А З

15 марта 2017 г.

Москва

№ 85

О проверках организаций,
эксплуатирующих башенные краны

С целью исполнения поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 8 февраля 2017 г. № АХ-П9-682 об организации и проведении в период с 2017 по 2019 год внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны, при каз ы в аю:

1. Руководителям территориальных органов Ростехнадзора (за исключением межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью) (далее – управления):

1.1. В срок до 20 марта 2017 г. сформировать перечень организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (далее – ОПО), составляющими которых являются башенные краны, и обеспечить полное заполнение соответствующих сведений в реестре ОПО Комплексной системы информатизации (далее – КСИ) и подсистеме «Технические устройства» КСИ (с учетом имеющейся информации из отчетов о производственном контроле, информации, полученной в ходе участия в комиссиях по пуску в эксплуатацию, при проведении внеплановых проверок и т.п.).

1.2. В срок до 20 марта 2017 г. назначить ответственных (должностью не ниже начальника отдела) по управлениям за проведение внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны.

1.3. В срок до 1 апреля 2017 г. направить в Управление государственного

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

• В рамках приказа за 12 месяцев 2019 года Северо-Уральским управлением Ростехнадзора проведено 75 внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны на территории поднадзорной Управлению, в том числе:

- - Юг Тюменской области - 24 проверки;**
- - Ханты-Мансийский автономный округ – 45 проверок.**
- - Ямало-Ненецкий автономный округ - 6 проверок.**
- Из них: 57 - первичных проверок и 18 - проверок контроля выполнения ранее выданных предписаний.**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- **В ходе проведения первичных проверок проверено 136 башенных кранов, из которых 97 кранов находились в эксплуатации и 39 кранов были демонтированы.**
- **По итогам проверочных мероприятий выявлено 585 нарушений требований промышленной безопасности. Их них 221 техническое нарушение, 297 организационных нарушений, 57 нарушений проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК), 10 нарушений по эксплуатации подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы, с отсутствием действующих экспертиз промышленной безопасности (ЭПБ).**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

• За нарушения требований промышленной безопасности к административной ответственности привлечено:

- – 45 должностных лиц на сумму 895 тыс. р.,**
- – 14 юридических лиц на сумму 5 млн. 900 тыс. р.,**
- – приостановлена через суд эксплуатация 2 башенных кранов.**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- **Всего же в рамках приказа, в период с 2017 по 2019 гг. Северо-Уральским управлением Ростехнадзора проведено 263 внеплановых проверки организаций, эксплуатирующих башенные краны на территории поднадзорной Управлению,**
- **в том числе:**
- **- Юг Тюменской области - 115 проверок;**
- **- Ханты-Мансийский автономный округ – 106 проверок;**
- **- Ямало-Ненецкий автономный округ - 42 проверки.**
- **Из них: 193 - первичные проверки и 70 - проверок контроля выполнения ранее выданных предписаний.**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- В ходе проведения первичных проверок проверено 574 башенных крана из которых 389 кранов находились в эксплуатации и 185 были демонтированы.**
- По итогам проверочных мероприятий выявлено 1381 нарушение требований промышленной безопасности. Из них 469 технических нарушения, 746 организационных нарушения, 128 нарушений проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК), 29 нарушений по эксплуатации подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы с отсутствием действующих экспертиз промышленной безопасности (ЭПБ) и 9 нарушений требований технических регламентов таможенного союза.**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- **Основные технические нарушения, выявленные при проведении проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны:**
 - – несоблюдение обязательных требований безопасности предусмотренных руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации башенных кранов.
 - – технические неисправности при эксплуатации рельсового пути, тупиковых упоров.
 - – неработоспособность ограничителей рабочих параметров и ограничителей рабочих движений, регистраторов, средств автоматической остановки, блокировок и защит.
 - – отсутствие при выполнении грузоподъемных операций соответствующие массе и виду перемещаемых грузов съемные грузозахватные приспособления и тара, или они неработоспособны.
 - – ослабление креплений в соединениях металлоконструкций.
 - – трещины или остаточные деформации металлоконструкций недопустимый износ крюков, канатов, элементов механизмов и тормозов.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- **Основные организационные нарушения, выявленные при проведении проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны:**
 - **- не осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;**
 - **- при смене эксплуатирующей организации башенных кранов организациями не вносятся изменения в сведения, содержащиеся в государственном Реестре опасных производственных объектов, в связи с изменением состава опасного производственного объекта;**
 - **- положения о порядке организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах не приведено в соответствие с действующим законодательством;**
 - **- не установлен порядок периодических осмотров, технических обслуживаний и ремонтов, обеспечивающих содержание ПС, грузозахватных органов, приспособлений и тары в работоспособном состоянии;**
 - **- не обеспечено проведение проверок работоспособности указателей, ограничителей и регистраторов ПС в сроки, установленные их паспортами и руководствами (инструкциями) по эксплуатации;**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

Основные нарушения требований проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК):

- – отсутствуют паспорта и руководства по эксплуатации для приборов безопасности на подъемные сооружения.
- – не выполнение мероприятий по безопасному ведению работ изложенные в ППР;
- – на подъемных сооружениях не настроены точки координатной защиты для работы в стесненных условиях и ограничение высоты проноса груза на площадках погрузки-разгрузки;
- – нарушения при складировании строительных материалов.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- *За нарушения требований промышленной безопасности к административной ответственности*
 - *по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ привлечено:*
 - – 137 должностных лиц на сумму 2 млн. 681 тыс. р.,
 - – 33 юридических лица на сумму 9 млн. 750 тыс. р.,
 - – приостановлена через суд эксплуатация 27 башенных кранов.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- В ходе проведения проверок выполнения ранее выданных предписаний проверен 241 башенный кран, из которых 170 кранов находились в эксплуатации и 71 кран был демонтирован.**
- По итогам проверочных мероприятий выявлено 96 нарушений требований промышленной безопасности. Из них 27 технических нарушений, 63 организационных нарушения, 5 нарушений проектов производства работ (ППР) и технологических карт (ТК), 1 нарушение по эксплуатации подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы с отсутствием действующих экспертиз промышленной безопасности (ЭПБ).**

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- *За нарушения требований промышленной безопасности к административной ответственности*
 - *по ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ привлечено:*
 - 5 должностных лиц на сумму 150 тыс. р.,
 - 8 юридических лиц на сумму 3 млн. 500 тыс. р.

За период с 2017 по 2019 гг. аварий и инцидентов при эксплуатации башенных кранов в Северо-Уральском управлении Ростехнадзора – не зарегистрировано.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 марта 2017 г. № 85 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» в период с 2017 по 2019 гг.

- Более 92% опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения, отнесены к IV классу опасности, и в их отношении в соответствии с законодательством не осуществляются контрольно-надзорные мероприятия в плановом режиме.*
- Проверки организаций эксплуатирующей башенные краны в период с 2017 по 2019 гг., покажут реальное состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах в состав которых входят башенные краны.*



***Благодарю за
внимание!***

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)**

Северо-Уральское управление



**Обзор Административных регламентов по оказанию
государственных услуг (функций) предоставляемых
территориальными органами Федеральной службы по
экологическому, технологическому и атомному надзору.
Докладчик – начальник межрегионального контрольно-
аналитического отдела Молоков Григорий Владимирович**

Тюмень, 2020

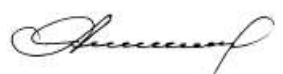
Приказом Ростехнадзора от 8
апреля 2019 года № 140,
введен в действие
Административный регламент
Федеральной службы по
экологическому,
технологическому и атомному
надзору предоставления
государственной услуги по
регистрации опасных
производственных объектов в
государственном реестре
опасных производственных
объектов (Применяется с 30
августа 2019 года)

Зарегистрирован в МинЮсте 16 августа 2019 г. № 55649

2

2004, № 32, ст. 3348; 2006, № 5, ст. 544; № 23, ст. 2527; № 52, ст. 5587; 2008,
№ 22, ст. 2581; № 46, ст. 5337; 2009, № 6, ст. 738; № 33, ст. 4081; № 49, ст. 5976;
2010, № 9, ст. 960; № 26, ст. 3350; № 38, ст. 4835; 2011, № 6, ст. 888; № 14,
ст. 1935; № 41, ст. 5750; № 50, ст. 7385; 2012, № 29, ст. 4123; № 42, ст. 5726;
2013, № 12, ст. 1343; № 45, ст. 5822; 2014, № 2, ст. 108; № 35, ст. 4773; 2015,
№ 2, ст. 491; № 4, ст. 661; 2016, № 28, ст. 4741; № 48, ст. 6789; 2017, № 12,
ст. 1729; № 26, ст. 3847; 2018, № 29, ст. 4438), приказываю:

Утвердить прилагаемый Административный регламент Федеральной
службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
предоставления государственной услуги по регистрации опасных
производственных объектов в государственном реестре опасных
производственных объектов.

Руководитель  А.В. Алёшин

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
П Р И К А З
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО № 140
Москва
Регистрационный № 55649
от 16 августа 2019 г.

Об утверждении Административного регламента Федеральной
службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
предоставления государственной услуги по регистрации опасных
производственных объектов в государственном реестре опасных
производственных объектов

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской
Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1371 «О регистрации объектов
в государственном реестре опасных производственных объектов» (Собрание
законодательства Российской Федерации, 1998, № 48, ст. 5938; 2005, № 7,
ст. 560; 2009, № 18, ст. 2248; 2011, № 7, ст. 979; № 48, ст. 6942; 2013, № 24,
ст. 3009; 2014, № 18, ст. 2187; № 34, ст. 4673; 2016, № 1, ст. 234; № 51, ст. 7390;
2017, № 21, ст. 3024; 2018, № 10, ст. 1514), постановлением Правительства
Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении
административных регламентов осуществления государственного контроля
(надзора) и административных регламентов предоставления государственных
услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 22, ст. 3169;
№ 35, ст. 5092; 2012, № 28, ст. 3908; № 36, ст. 4903; № 50, ст. 7070; № 52,
ст. 7507; 2014, № 5, ст. 506; 2017, № 44, ст. 6523; 2018, № 6, ст. 880; № 25,
ст. 3696; № 36, ст. 5623; № 46, ст. 7050), подпунктом 5.2.2.5 пункта 5 Положения
о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному
надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации
от 30 июля 2004 г. № 401 (Собрание законодательства Российской Федерации,

Результатом предоставления государственной услуги является:

- 1) регистрация ОПО в государственном реестре опасных производственных объектов и выдача свидетельства о регистрации ОПО в Реестре установленного образца, сведений, характеризующих ОПО;
- 2) отказ по результатам предварительного рассмотрения заявления и комплекта документов;
- 3) отказ в регистрации ОПО;
- 4) исключение ОПО из Реестра;
- 5) отказ в исключении ОПО из Реестра;
- 6) переоформление бланка свидетельства о регистрации ОПО в Реестре в связи с исправлением допущенных опечаток и (или) ошибок;
- 7) отказ в переоформлении бланка свидетельства о регистрации ОПО в Реестре в связи с исправлением допущенных опечаток и (или) ошибок;
- 8) внесение изменений в сведения, содержащиеся в Реестре;
- 9) отказ во внесении изменений в сведения, содержащиеся в Реестре;
- 10) изменение сведений, связанных с исключением ОПО из Реестра в связи со сменой эксплуатирующей организации;
- 10) отказ во внесении изменений в сведения, связанных с исключением ОПО из Реестра в связи со сменой эксплуатирующей организации;
- 12) выдача дубликата бланка свидетельства о регистрации ОПО в Реестре;
- 13) отказ в выдаче дубликата бланка свидетельства о регистрации ОПО в Реестре;
- 14) предоставление информации о зарегистрированных в Реестре ОПО и заявителях в форме выписки, справки об отсутствии запрашиваемых сведений в Реестре;
- 15) отказ в предоставлении информации о зарегистрированных в Реестре ОПО;
- 16) прекращение предоставления государственной услуги по инициативе заявителя.

Срок предоставления государственной услуги:

❖ Регистрация ОПО в Реестре, оформление и выдача свидетельства о регистрации, исключение ОПО из Реестра, внесение изменений в сведения, содержащиеся в Реестре (изменения характеристик ОПО; изменения, связанные с исключением ОПО в связи со сменой эксплуатирующей организации), осуществляются в срок, не превышающий **20 (двадцати) рабочих дней** со дня регистрации соответствующего заявления от заявителя в системе делопроизводства Северо-Уральского управления Ростехнадзора (далее – система делопроизводства).

❖ Отказ по результатам предварительного рассмотрения заявления и комплекта документов, а также внесение изменений в сведения о заявителе, содержащиеся в Реестре, указанных эксплуатирующей организацией в подпунктах 1.1 – 1.6 формы заявления, установленной приложением № 1 к Административному регламенту, осуществляется в срок, не превышающий **5 (пяти) рабочих дней** со дня регистрации соответствующего заявления в системе делопроизводства.

❖ Переоформление свидетельства о регистрации в связи с исправлением допущенных опечаток (ошибок), а также выдача дубликата свидетельства о регистрации осуществляются в срок, не превышающий **8 (восьми) рабочих дней** со дня регистрации соответствующего заявления в системе делопроизводства.

❖ Внесение изменений в сведения о месте нахождения ОПО, сведения о заявителе (адрес места нахождения юридического лица, сведения о правах владения ОПО, в том числе земельных участков, зданий, строений и сооружений, на (в) которых размещаются ОПО (для объектов недвижимости), код общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД), информация из Реестра или справка об отсутствии запрашиваемых сведений предоставляются в срок, не превышающий **10 (десяти) рабочих дней** со дня регистрации соответствующего запроса в системе делопроизводства.

❖ Возврат заявителю поданных им документов осуществляется в срок, не превышающий **5 (пяти) рабочих дней** со дня регистрации заявления о возврате в системе делопроизводства.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ		
1. → Сведения о заявителе:		
1.1.□	Полное наименование юридического лица, или фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя□	□
1.2.□	Сокращенное наименование юридического лица (при наличии)□	□
1.3.□	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)□	□
1.4.□	Основной государственный регистрационный номер (ОГРН), основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (ОГРНИП) или сведения о внесении записи в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц (в случае, если имеется)□	□
1.5.□	Данные документа, удостоверяющего личность индивидуального предпринимателя□	□
□	Адрес электронной почты (при наличии)□	□
1.6.□	Почтовый адрес□	□
□	Телефон□	□

Важные моменты:

Сведения, характеризующие ОПО представляются в 2-х экземплярах.

В случае, если заявление и сведения, характеризующие ОПО, подписаны уполномоченным представителем заявителя, к заявлению прикладывается оформленная в соответствии с законодательством Российской Федерации доверенность или её копия, заверенная организацией заявителя, или иной документ, подтверждающий право действовать от имени заявителя.

*При подаче заявления и сведений, характеризующих ОПО, на бумажном носителе **не допускается** исправление ошибок в тексте с помощью корректирующего или иного аналогичного средства, двусторонняя печать заявления и сведений, характеризующих ОПО, а также скрепление листов заявления, приводящее к порче бумажного носителя.*

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

1. Сведения о заявителе:

1.1.	Полное наименование юридического лица, или фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя	
1.2.	Сокращенное наименование юридического лица (при наличии)	
1.3.	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	
1.4.	Основной государственный регистрационный номер (ОГРН), основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (ОГРНИП) или сведения о внесении записи в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц (в случае, если имеется)	
1.5.	Данные документа, удостоверяющего личность индивидуального предпринимателя Адрес электронной почты (при наличии)	
1.6.	Почтовый адрес Телефон	
1.7.	Адрес места нахождения (места жительства) юридического лица (индивидуального предпринимателя) с указанием административно-территориальная единицы, населенного пункта улицы, номер дома (корпуса, строения), соответствующего ему почтового индекса согласно учредительным документам (для индивидуального предпринимателя – адрес на основании записи в паспорте).	
1.8.	Сведения о правах владения ОПО, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений с указанием вида права на ОПО, реквизитов документов подтверждающие право владения, кадастровые номера (при наличии)	
1.9.	Код общероссийского классификатора видов экономической деятельности	

2. Прошу:

(отметить в правом поле знаком «V»)

№ по порядку номера действия	Регистрационное действие (в отношении указанных ОПО заявителя)	
2.1.	Зарегистрировать ОПО в Реестре (указывается полное наименование ОПО)	
1) 2)		
2.2.	Исключить ОПО из Реестра в связи с:	
2.2.1.	ликвидацией или выводом из эксплуатации следующего(их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера)	
1) 2)		
2.2.2.	утратой объектом признаков опасности, указанных в приложении 1 к Федеральному закону № 116-ФЗ в составе следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера)	
1) 2)		
2.2.3.	предусмотренными нормативными правовыми актами Российской Федерации изменениями критериев отнесения объектов к категории опасных производственных объектов или требований к идентификации опасных производственных объектов следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера)	
1) 2)		
2.3.	Внести в Реестр ОПО изменения в связи с:	
2.3.1.	изменением характеристик, следующего (их) ОПО связанных с изменением количества и (или) вида опасных веществ, получение использование, переработка, образование, хранение, транспортирование, уничтожение которых обуславливает наличие признака опасности; с изменением состава ОПО или исключения из него предприятий или их цехов, участков, площадок, наружных установок, зданий и сооружений, эксплуатация которых обуславливает признак опасности; с изменением состава, количества, типа, марки, модели (при наличии) технических устройств (замена оборудования или реконструкция, исключение, использование на опасном производственном объекте новых (дополнительных) технических устройств), эксплуатация которых дает признаки опасности; с изменением технологического процесса; с изменением признаков или класса опасности ОПО; с изменением типового наименования (именного кода объекта) (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО)	
1) 2)		
2.3.2.	изменением адреса места нахождения, следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера ОПО)	
1) 2)		
2.3.3.	изменением сведений, связанных с исключением следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера ОПО) в связи со сменой эксплуатирующей организации	
1) 2)		
2.3.4.	изменением сведений о заявителе, собственнике ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера ОПО) и (или) сведений, указанных заявителем в заявлении о регистрации ОПО в Реестре	
1) 2)		

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

3. Изменение сведений о заявителе:

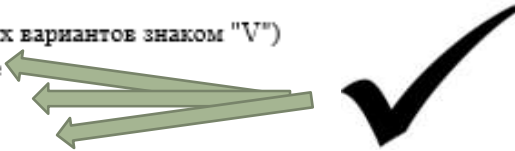
(заполняется в случае изменения сведений о заявителе, собственнике ОПО)

№ п/п	3.1. Сведения о заявителе ОПО и (или) сведения о собственнике ОПО, указанные заявителем в заявлении до внесения изменений	3.2. Причина вносимых изменений	3.3. Сведения о заявителе ОПО и (или) сведения о собственнике ОПО, указанные заявителем в заявлении с учетом вносимых изменений

Способ получения:

(отметить один из предложенных вариантов знаком "V")

- в регистрирующем органе
- почтовым отправлением
- в электронной форме



Приложение согласно описи.

Сведения, указанные в заявлении, достоверны.


_____ «____» _____ 20__ г.
должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) (подпись)

Место печати (при наличии)

Обязательно проставление соответствующей «галки»

В случае, если в заявлении был указан способ получения госуслуги «В РЕГИСТРИРУЮЩЕМ ОРГАНЕ», а заявитель в течение **10 (десяти) рабочих дней** не обратился в Северо-Уральское управление Ростехнадзора для получения документа, оформленного по результату предоставления государственной услуги, должностное лицо, то ответственное за работу с заявителями Северо-Уральское управление Ростехнадзора, направляет результат предоставления государственной услуги почтовым отправлением по адресу (почтовому), указанному в заявлении.

Приказом Ростехнадзора от 8 апреля 2019 года № 141, введен в действие Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности (Применяется с 28 октября 2019 года)


**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ**
(РОСТЕХНАДЗОР)
П Р И К А З
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО № 141
Регистрационный № 56255
от 16 октября 2019.

**Об утверждении Административного регламента
Федеральной службы по экологическому, технологическому
и атомному надзору по предоставлению государственной услуги
по ведению реестра заключений экспертизы промышленной
безопасности**

В соответствии с пунктом 7 статьи 13 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3588; 2000, № 33, ст. 3348; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 19, ст. 1752; 2006, № 52, ст. 5498; 2009, № 1, ст. 17, ст. 21; № 52, ст. 6450; 2010, № 30, ст. 4002; № 31, ст. 4195, ст. 4196; 2011, № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590, ст. 4591, ст. 4596; № 49, ст. 7015, ст. 7025; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 9, ст. 874; № 27, ст. 3478; 2015, № 1, ст. 67; № 29, ст. 4359; 2016, № 23, ст. 3294; № 27, ст. 4216; 2017, № 9, ст. 1282; № 11, ст. 1540; 2018, № 31, ст. 4860), подпунктом 5.3.22 пункта 5 Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 32, ст. 3348; 2006, № 5, ст. 544; № 23, ст. 2527; № 52, ст. 5587; 2008, № 22, ст. 2581; № 46, ст. 5337; 2009, № 6, ст. 738; № 33, ст. 4081; № 49, ст. 5976; 2010, № 9, ст. 960; № 26, ст. 3350; № 38, ст. 4835; 2011, № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935; № 41, ст. 5750; № 50, ст. 7385; 2012, № 29, ст. 4123; № 42, ст. 5726; 2013, № 12, ст. 1343; № 45, ст. 5822;

2

2014, № 2, ст. 106; № 35, ст. 4773; 2015, № 2, ст. 491; № 4, ст. 661; 2016, № 28, ст. 4741; № 48, ст. 8789; 2017, № 12, ст. 1729; № 36, ст. 3847; 2018, № 29, ст. 4428), постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 22, ст. 3169; № 35, ст. 5092; 2012, № 28, ст. 3906; № 36, ст. 4903; № 50, ст. 7070; № 52, ст. 7507; 2014, № 5, ст. 306; 2017, № 44, ст. 6523; 2018, № 6, ст. 880; № 23, ст. 3696; № 36, ст. 5623; № 46, ст. 7050) в редакции:

1. Утвердить прилагаемый Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности.
2. Принять утратившим силу:
приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23 июня 2014 г. № 260 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной

3

№ 260» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 июля 2016 г., регистрационный № 42806);

пункт 11 Изменений, которые вносятся в административные регламенты Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственных услуг в целях приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации в части обеспечения предоставления государственных услуг в электронной форме, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30 июня 2017 г. № 238 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 июля 2017 г., регистрационный № 47580).

Руководитель



А.В. Алёшин

Зарегистрирован в МинЮсте 16 октября 2019 г. № 56255

Результатом предоставления государственной услуги является:

- 1) внесение заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр, направление (выдача) уведомления о внесении заключения экспертизы в Реестр;
- 2) отказ во внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр, направление (выдача) уведомления об отказе во внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр;
- 3) предоставление сведений из Реестра в виде выписки либо справки об отсутствии запрашиваемых сведений в Реестре;
- 4) отказ в предоставлении сведений из Реестра, направление (выдача) уведомления об отказе в предоставлении сведений из Реестра;
- 5) исключение заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра, направление (выдача) уведомления об исключении заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра;
- 6) отказ в исключении заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра, направление (выдача) уведомления об отказе в исключении заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра.

Срок предоставления государственной услуги:

- ❖ внесение (отказ во внесении) заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр, подготовка уведомления о внесении (об отказе во внесении) заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр осуществляются в течение **5 (пяти) рабочих дней** со дня регистрации в системе делопроизводства территориального органа Ростехнадзора заявления о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр;
- ❖ предоставление (отказ в предоставлении) сведений из Реестра, подготовка выписки из Реестра (справки об отсутствии запрашиваемых сведений в Реестре) либо уведомления об отказе в предоставлении сведений из Реестра осуществляются в течение **10 (десяти) рабочих дней** со дня регистрации в системе делопроизводства территориального органа Ростехнадзора заявления о предоставлении сведений из Реестра;
- ❖ исключение (отказ в исключении) заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра, подготовка уведомления об исключении (об отказе в исключении) заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра осуществляются в течение **5 (пяти) рабочих дней** со дня регистрации в системе делопроизводства территориального органа Ростехнадзора заявления об исключении заключения экспертизы промышленной безопасности из Реестра.
- ❖ Если заявитель не прибыл в соответствующий территориальный орган Ростехнадзора, при способе получения результата государственной услуги, отмеченного **«в регистрирующем органе»**, в течение **10 (десяти) рабочих дней** со дня истечения срока предоставления государственной услуги, установленного пунктом 14 Административного регламента, территориальный орган Ростехнадзора, отправляет уведомление о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр либо уведомление об отказе во внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр, заявителю почтовым отправлением.

Важные моменты:

Для внесения ЗЭПБ заявитель представляет заявление о внесении ЗЭПБ в Реестр с приложением документов:

прилагаются в электронном виде отдельные компьютерные файлы, с ограничением по размеру не более 50 Мб. на оптическом носителе информации, выполненном в форме диска, или USB-флеш-накопителя:

- ЗЭПБ, подписанное руководителем организации, проводившей ЭПБ, и экспертом (экспертами), участвовавшим (участвовавшими) в проведении ЭПБ, заверенное печатью организации, проводившей ЭПБ (при наличии);

- заявление о внесении ЗЭПБ в Реестр в формате WORD и PDF.

- оформленная в соответствии с законодательством Российской Федерации доверенность (копия доверенности при предъявлении оригинала), заверенная печатью заявителя (при наличии) и подписанная руководителем организации-заявителя или уполномоченным этим руководителем лицом, если заявление о внесении ЗЭПБ в Реестр (или заявление о предоставлении сведений из Реестра, или заявление об исключении ЗЭПБ из Реестра) подписано лицом, имеющим право действовать по доверенности от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя.

На каждое ЗЭПБ заявителем представляется отдельное заявление о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр с приложением документов.

При отсутствии в заявлении о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр информации о способе получения, документ, оформленный по результатам предоставления государственной услуги, направляется заявителю почтовым отправлением.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

Приложение № 1
к Административному регламенту
Федеральной службы по
экологическому, технологическому и
атомному надзору по предоставлению
государственной услуги по ведению
реестра заключений экспертизы
промышленной безопасности,
утверждённого приказом
Ростехнадзора
от 08 апреля 2019 г. № 141
(ФОРМА)

Наименование территориального
органа Ростехнадзора

от _____ № _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в реестр
заключений экспертизы промышленной безопасности

Сведения о заявителе:

Юридическое лицо

Полное наименование	
Сокращённое наименование (при наличии)	
Идентификационный номер налогоплательщика	
Основной государственный регистрационный номер юридического лица (либо сведения о внесении записи в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц)	
Почтовый адрес	
Контактный номер телефона (при наличии)	
Адрес электронной почты (при наличии)	
Руководитель организации (должность, фамилия, имя, отчество (при наличии))	

индивидуальный предприниматель

Фамилия, имя и отчество (при наличии)	
Данные документа, удостоверяющего личность	
Идентификационный номер налогоплательщика	
Основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя	
Почтовый адрес	
Контактный номер телефона (при наличии)	
Адрес электронной почты (при наличии)	

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	
Сокращённое наименование (при наличии)	
Идентификационный номер налогоплательщика	
Основной государственный регистрационный номер юридического лица (либо сведения о внесении записи в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц)	
Руководитель организации (должность, фамилия, имя, отчество (при наличии))	

Фамилия, имя, отчество (при наличии), номер квалификационного
удостоверения, область аттестации и категория эксперта (экспертов),
подписавшего (подписавших) заключение экспертизы промышленной
безопасности

Сведения о заключении экспертизы промышленной безопасности в соответствии со сведениями, содержащимися в заключении экспертизы промышленной безопасности:

Наименование заключения экспертизы промышленной безопасности

--

проведено на:

(отметить один из предложенных вариантов условных обозначений объекта экспертизы знаком «V»)

- документацию на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта;
- документацию на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;
- технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;
- здания и сооружения на опасном производственном объекте, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;
- декларацию промышленной безопасности, разрабатываемую в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации опасного производственного объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта, или вновь разрабатываемую декларацию промышленной безопасности;
- обоснование безопасности опасного производственного объекта, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности опасного производственного объекта.

Краткая характеристика объекта экспертизы:

(наименование и назначение объекта экспертизы, реквизиты регистрационного, учётного, заводского, инвентарного и/или иного идентификационного номера (при наличии))

Сведения об опасном производственном объекте, в составе которого осуществляется или планируется применение объекта экспертизы:

Наименование опасного производственного объекта	
Адрес места нахождения опасного производственного объекта	
Класс опасности опасного производственного объекта	
Регистрационный номер опасного производственного объекта (при наличии)	

Выводы заключения экспертизы промышленной безопасности

Дата подписания заключения экспертизы промышленной безопасности
руководителем экспертной организации _____

Регистрационный номер заключения экспертизы промышленной безопасности,
присвоенный экспертной организацией _____

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

Срок дальнейшей безопасной эксплуатации объекта экспертизы, установленный в заключении экспертизы промышленной безопасности (для технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», зданий и сооружений на опасном производственном объекте, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий) в формате даты «ДД.ММ.ГГГГ»

Способ получения:

(отметить один из предложенных вариантов знаком «V»)

- в регистрирующем органе
- почтовым отправлением
- в электронной форме



Приложение:

(подпись) _____ « » 20__ г.
(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) (дата)

Место печати (при наличии)

Обязательно проставление соответствующей «галки»
В случае, если в заявлении был указан способ получения госуслуги «В РЕГИСТРИРУЮЩЕМ ОРГАНЕ», а заявитель в течение **10 (десяти) рабочих дней** не обратился в Северо-Уральское управление Ростехнадзора для получения документа, оформленного по результату предоставления государственной услуги, должностное лицо, ответственное за работу с заявителями Северо-Уральского управления Ростехнадзора, направляет результат предоставления государственной услуги почтовым отправлением по адресу (почтовому), указанному в заявлении.

*Благодарю за
внимание!*

Федеральная служба

**по экологическому, технологическому
и атомному надзору**

(Ростехнадзор)

Северо-Уральское управление



**Доклад: Федеральный государственный надзор в
области безопасности гидротехнических
сооружений**

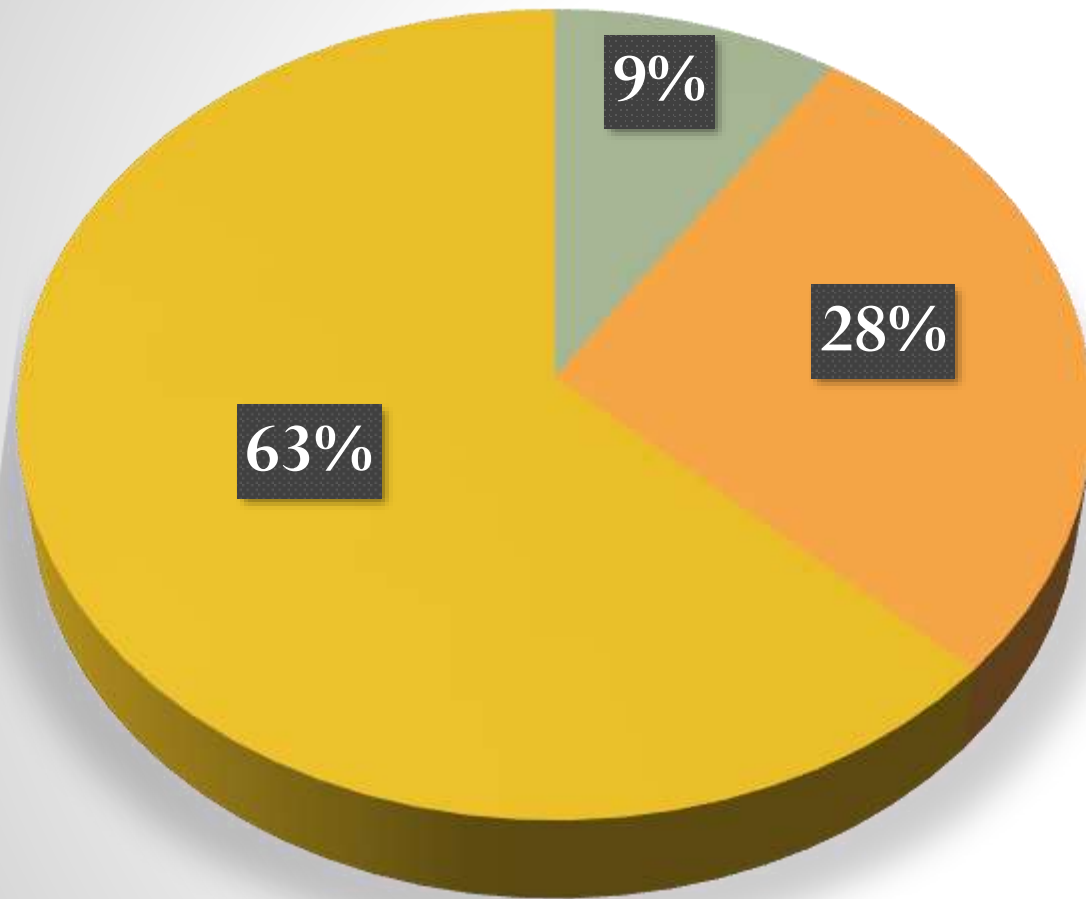
**Иванова Ольга Владимировна – исполняющая
обязанности начальника отдела по надзору за
гидротехническими сооружениями**

Межрегиональный отдел по надзору за гидротехническими сооружениями (далее - ГТС) осуществляет функции по контролю и надзору за соблюдением обязательных требований юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями, осуществляющими деятельность по эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации ГТС
(за исключением судоходных и портовых ГТС).

Количество подконтрольных ГТС по состоянию на 01.03.2020	
Тюменская область	109
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	28
Ямало-Ненецкий автономный округ	2

Характеристика состояния безопасности ГТС

Уровень безопасности ГТС



- Нормальный 13 ГТС
- Пониженный 38 ГТС
- Недовлетворительный 87 ГТС
- С опасным нет

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО НАДЗОРУ ЗА ГИДРОТЕХНИЧЕСКИМИ СООРУЖЕНИЯМИ в 2019 году

	2019 года		
	Всего	Плановые	Иные
Проведено проверок (и иных мероприятий)	126	11	115
Выявлено нарушений	274	84	181
Наложено административных наказаний	49	8	34
Сумма наложенных штрафов (тыс. руб.)	8 680 000	160 000	8 506 000
Количество инспекторов	4		

Спасибо за внимание!